

صهیونیسم جهانی و مرگ آزادی بیان

فاطمه محمدزاده^۱

^۱کارشناس ارشد علوم سیاسی

نویسنده مسئول:

فاطمه محمدزاده

چکیده:

صهیونیسم جهانی، امروز با تسلط خود بر ابزارهای قدرت در جهان، توانسته نبض رسانه‌ای جهان را در دست بگیرد و از تمامی این ابزارها درجهت نيل به اهداف شوم خود و توجیه اقداماتی چون نقض حقوق بشر، اشغالگری فلسطین و ظلم به مردم این سرزمین را استفاده کند. صهیونیسم جهانی امروز در دنیای غرب و رژیم صهیونیستی اسرائیل، مرگ آزادی بیان را رقم زده است به طوری کسی در این قلمرو حق انکار افسانه‌های خودساخته‌ای چون هولوکاست را ندارد، هیچ رسانه تحت سلطه به انتشار اخبار کشتار فلسطینیان نمی‌پردازد و هزاران مساله دیگر که دنیای غرب در سکوت خبری مرگ آزادی بیان و عقیده را به سوگ نشسته است.

مقاله حاضر تلاش دارد با روش توصیفی- تحلیلی «صهیونیسم جهانی و مرگ آزادی بیان» را مورد بررسی قرار بدهد و با اشاره به موارد عینی و مصادیق آن سعی در معرفی چهره ضد آزادی غرب را دارد.

کلمات کلیدی: آزادی بیان_ صهیون_ صهیونیسم جهانی_ هولوکاست_ نقض حقوق بشر

مقدمه

در جوامع دموکراتیک، آزادی بیان از مهمترین مولفه های نظام بوده و جزو اصلی ترین حقوق بنیادین مردم محسوب می شود به طوری که حفظ آن برای احراق حقوق بشر در این جوامع ضروری است چراکه آزادی بیان اساس حفظ مسئولیت پذیری دولت ها در قبال مردم یک جامعه بوده و دولت ها باید به آن پای بند باشند.

آزادی بیان را این روزها می توان دستاویز بسیاری از دول غربی برای دخالت در امورات سایر کشورها دانست چرا که به جرات می توان گفت آزادی مورد ادعای آنان، دروغی بزرگ به دنیاست چرا که با داعیه داری آن، سعی در فریب مردم جهان و همچنین مردم کشورهای خود دارند در حالی که این آزادی تا جایی مجاز است که پای منافع و سیاست های دول غربی و صهیونیست جهانی به میان نباشد.

نسخه پیچی های غرب برای مردم سایر کشورها به ویژه خاورمیانه در حوزه آزادی بیان و حقوق بشر، شاید امروز دیگر برای همه ما ملموس باشد، نسخه هایی که البته خود در سیاست هایشان به آن اعتقادی ندارند و این شعارها فریبی بیش نیست، به اذعان خود اساتید دانشگاه های غربی، آزادی بیان در غرب و رژیم غاصب صهیونیستی امری گزاف و مضحك است.

صهیونیست جهانی امروز با سلطه خود بر لابی های قدرت و در اختیار داشتن رسانه ها در کشورهای مختلف، نبض رسانه ای جهان را بدست گرفته است و با سیاست های سانسور و سکوت رسانه ای در قبال مسائلی که شاید تهدیدی برای منافع شان محسوب شود، آزادی بیان را نقض می کند.

مساله کشتار مردم و غیر نظامیان در فلسطین، غزه و لبنان توسط نیروهای نظامی اسرائیل و بی اعتمای جامعه بین الملل به آن، مقابله با هرگونه اظهار نظر و نقد در خصوص مسایلی چون هولوکاست، صهیونیسم، عدم پوشش حرکت های مردمی و انقلابی علیه اسرائیل و جنایت های آن، سیاه نمایی و نشان دادن چهره خشن از اسلام و همچنین نقض حقوق بشر و آزادی بیان در کشورهای اسلامی به ویژه ایران، سانسور نامه مقام معظم رهبری به جوانان غربی، اخراج اساتید دانشگاهی که منتقد صهیونیست جهانی و ایدئولوژی آنان هستند از کرسی های دانشگاهی و هزاران اقدام دیگر، نشانگر این است که صهیونیست جهانی خود بزرگترین ناقض حقوق بشر در جهان است و شاهد مرگ آزادی بیان در این جوامع هستیم .

شكل گیری صهیونیسم جهانی

نهضت صهیونیسم در سال ۱۸۹۷ میلادی، حدود ۱۲۱ سال پیش، در بال سوئیس توسط ۲۴۰ نفر از سران یهود، از کشورهای مختلف، تأسیس شد.

يهودیان که پس از ویرانی اورشلیم در سراسر جهان پراکنده شدند، وحدت دینی خود را حفظ کردند و به علت آزار و شکنجه هایی که در طول تاریخ به عنوان یک اقلیت نژادی و دینی می دیدند، هرگز آرزوی "ارض موعود" را از یاد نبردند و همین آرزو سبب اصلی این حرکت بود. پس از تشکیل صهیونیسم جهانی، مهاجرت یهودیان علیرغم مقررات سخت، به فلسطین آغاز گشت. در پایان جنگ جهانی دوم نیز، فکر تشکیل یک دولت یهودی در اسرائیل به طور جدی مطرح گردید و در پی تقسیم فلسطین برآمدند، در حقیقت، آنها این واقعیت را که در فلسطین ملتی با تمدن اصیل و غنی ساکن است را نادیده گرفته و با اخراج روز افزون اعراب مسئله "آوارگان فلسطین" را به وجود آورده.

صهیونیسم برای نیل به هدفش، احتیاج به نفوذ در افکار جهانی داشت. لذا از قالب یک ایدئولوژی ساده، تبدیل به یک سیستم ارتباطات پر شاخه شد. شالوده صهیونیسم بر توسعه طلبی، نژادپرستی و نفاق افکنی در میان ملل جهان نهاده شده است. این سازمان دارای مراکز اطلاعات و جاسوسی در اکثر کشورهای جهان است. مهمترین و کارسازترین حربه صهیونیسم جهانی عبارت است از: بهره گیری از رسانه های عمومی در سراسر دنیا (بابایی ۱۳۸۴، ج ۱، ص ۳۷۸ و ربه طلوعی ۱۳۸۶، ج ۱، ص ۵۹).

در زمان حاضر صهیونیسم جهانی با سلطه خود در عرصه های مختلف جهان به صورت شبکه ای ایفای نقش می کند و همچنین به دنبال تبدیل کردن رژیم صهیونیستی اسرائیل به قطب قدرت در منطقه خاورمیانه است که با سیاست های جمهوری اسلامی ایران و کشورهای هم پیمان تا کنون نتوانسته به روایی خود دست یابد و به همین دلیل با توطئه های مختلف، به دنبال تحقق این رویا هستند.

رسانه ابزاری در دست صهیونیست‌ها

بنض ۹۰ درصد از رسانه های جهانی در دست صهیونیست هاست، به گفته‌ی خود صهیونیست‌ها روزانه ۴۰ میلیون کلمه خبر توسط آنها تولید می‌شود. این امر به این معناست که صهیونیست‌اذهان عمومی را به هر طرف که بخواهد سوق می‌دهند.

شبکه هایی چون CNN، BBC، Sky و روزنامه هایی چون گاردین، نیویورک تایمز و خبرگزاری هایی چون رویترز مهم ترین عوامل صهیونی هستند.

تولیدات سینمایی و فیلم سازی نیز در کنار سلطه صهیونیست‌ها به رسانه های خبری، مهترین موج تهاجم فرهنگی را از سوی صهیونیست‌ها در جهان ایجاد کرده است، حمایت از فیلم های پورنو و ترویج همجنگی در فیلم ها و توهین به جوامع مختلف به طرز زیرکانه مانند فیلم ۳۰۰ که در آن مسلمانان تروریست جلوه داده می‌شوند، نمونه‌ای از فعالیت‌های ضد فرهنگی صهیونیست‌ها در جهان است.

به عبارتی می‌توان گفت رسانه برای صهیونیست‌ها چند رسالت را دنبال می‌کند؛

۱- کنترل ذهن مردم دنیا

۲- استراتژی اغوا و توجیه اقدامات غیر انسانی اسرائیل برای داشتن حکومت در ارض موعود

۳- ترویج بی‌بند و باری به ویژه در جوامع هدف برای منحرف کردن جوانان از ایدئولوژی اسلامی و انقلابی

آزادی بیان؛ از ادعا تا واقعیت

شاید جالب باشد که بداییم بر اساس گزارشی که الجزیره در سال ۱۳۹۰ منتشر کرد؛ آمریکا و اسرائیل بزرگترین ناقضان آزادی بیان در جهان هستند.

داعیه داران دموکراسی و آزادی، در کنگره آمریکا و کنست اسرائیل اقداماتی را مصوب کرده اند که از اساس ضد دموکراتیک بوده است، البته موج نارضایتی را به دنبال داشته است اما سکوت خبری و سانسور تنها سیاست اتخاذ شده در این خصوص بوده است.

به گزارش الجزیره، برخلاف اخباری که از فاکس نیوز منتشر می‌شود و علیرغم بیانات بنیامین نتانیاهو، دموکراسی در آمریکا و اسرائیل هیچ حیاتی ندارد.

نقض آزادی بیان از سوی صهیونیست‌ها در جهان، به واسطه در اختیار داشتن رسانه ها و ابزارهای قدرت، شاید آن گونه که با یست آشکار نشده است اما لازم است به مصدق عینی در این خصوص اشاره کرد:

۱- هل لوکاست منطقه ممنوعه!

تاریخ بشر پر از حوادث، جنگ‌ها و رویدادهایی است که بی‌شک در خصوص آنها تحلیل های مختلفی صورت می‌گیرد، تحلیل هایی که گاه از اساس آن‌ها را نشانه می‌گیرد و گاه رنگ توهین، انکار و ... به خود می‌گیرد.

شاید بد نباشد به ماجرای «کورت وسترگارد» کاریکاتوریست اهانت کننده به پیامبر(ص) اشاره کنیم، کاریکاتوریست روزنامه دانمارکی «بولند پوستن» که در ۳۰ سپتامبر ۲۰۰۵ میلادی به بهانه و ادعای آزادی بیان، تصاویری اهانت آمیز به پیامبر اکرم(ص) را منتشر کرد، پس از آن نیز روزنامه مگزینز نروژ نیز این تصاویر را ۱۰ ژانویه سال بعد برای دومین بار چاپ کرد.

هتک حرمت به پیامبر مسلمانان جهان، در حالی صورت گرفت که غرب آن را در راستای آزادی بیان و عقیده عنوان کرد، در حالی که تا به امروز به هیچ فرد حقیقی و حقوقی اجازه و امکان نوشتن و انتشار مطلبی در رد یا نقد حادثه هولوکاست داده نمی شود و هولوکاست منطقه منوعه محسوب می شود؛ در مقابل در ارتباط با مسلمانان و اسلام به راحتی فیلم‌ها، کاریکاتورها و مطالب توهین آمیز تهیه و منتشر می‌شود و میلیاردها دلار نیز هزینه می‌شود تا علیه اسلام و مسلمانان هجمه وارد شود.

حساسیت این موضوع تا بدانجاست که بسیاری از استیضاحی غربی بخاطر نقد افسانه تاریخی هولوکاست از دانشگاه‌های اخراج شده اند و حتی مورد سوچصد از سوی یهودیان قرار گرفته اند.

روبرت فوریسون، از پیشگامان نقد افسانه هولوکاست است که با ارائه چند مقاله پژوهشی، مجادلات تاریخی زیادی در خصوص این افسانه به راه انداخت که البته تحت پیگرد قضایی قرار گرفت و در سال ۱۹۹۱، نیز از دانشگاه اخراج و از تدریس نیز محروم شد.

"روژه گارودی" پروفسور مشهور فرانسوی نیز به دلیل این که گفته بود کشتار گروهی از یهودیان در جنگ جهانی دوم، مصدق "تل کشی" نبوده، مورد حمله‌ی گروهی از یهودیان صهیونیست قرار گرفت و دادگاهی فرانسوی او را در سال ۱۹۹۸ به جرم "انکار کشتار یهودیان" به پرداخت ۱۲۰ هزار فرانک جریمه، محکوم کرد چرا که طبق قوانین کیفری فرانسه تشکیک در کشتار تعداد شش میلیون نفر یهودی در جنگ جهانی دوم جرم محسوب می‌شود. گارودی در جریان محاکمه خود باز تهدید شد و در یک مورد هم مورد تعرض فیزیکی یک فرد یهودی قرار گرفت.

فوریسون و گارودی تنها دو منتقد از منتقادان هولوکاست هستند که به آن اشاره شد، اما واقعیت این است که افسانه هولوکاست، به نوعی با فلسفه وجودی شکل گیری دولت اسرائیل و منافع حیاتی صهیونیسم بین الملل و دولت‌های غربی، ارتباطی ناگستنی دارد و از همین رو منطقه منوعه محسوب می‌شود، اجازه هیچ گونه نقد و بررسی در خصوص آن داده نمی‌شود که این امر در مقابل توهین‌های صهیونیست‌ها به سایر ادیان، به روشنی مصدق نقض آزادی بیان می‌باشد.

۲- سانسور نامه مقام معظم رهبری به جوانان غربی

در پی حادث انتشار تصاویر توهین آمیز به مقدسات اسلامی در یک نشریه فرانسوی و تشدید جریان ضد اسلامی و اسلام هراسی از سوی مقامات و رسانه‌های غربی، حضرت آیت الله خامنه‌ای رهبر معظم انقلاب اسلامی، نامه مهمی خطاب به جوانان در اروپا و امریکای شمالی مرقوم کردند.

در بخشی از این نامه آمده است؛ «حوادث اخیر در فرانسه و وقایع مشابه در برخی دیگر از کشورهای غربی مرا متقاعد کرد که درباره‌ی آنها مستقیماً با شما سخن بگویم. من شما جوانان را مخاطب خود قرار میدهم؛ نه به این علت که پدران و مادران شما را ندیده می‌انگارم، بلکه این سبب که آینده‌ی ملت و سرزمینتان را در دستان شما می‌بینم و نیز حسن حقیقت‌جویی را در قلب‌های شما زنده‌تر و هوشیارتر می‌یابم. همچنین در این نوشته به سیاستمداران و دولتمردان شما خطاب نمی‌کنم، چون معتقدم که آنان آگاهانه راه سیاست را از مسیر صداقت و درستی جدا کرده‌اند.

سخن من با شما درباره‌ی اسلام است و به طور خاص، درباره‌ی تصویر و چهره‌ای که از اسلام به شما ارائه می‌گردد. از دو دهه پیش به این سو – یعنی تقریباً پس از فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی – تلاشهای زیادی صورت گرفته است تا این دین بزرگ، در جایگاه دشمنی ترسناک نشانده شود. تحریک احساس رعب و نفرت و بهره‌گیری از آن، متأسفانه ساقه‌ای طولانی در تاریخ سیاسی غرب دارد. من در اینجا نمی‌خواهم به «هراس‌های» گوناگونی که تاکنون به ملت‌های غربی القاء شده است، بپردازم. شما خود با مروری کوتاه بر مطالعات انتقادی اخیر پیرامون تاریخ،

می‌بینید که در تاریخنگاری‌های جدید، رفتارهای غیر صادقانه و مزورانه‌ی دولتهای غربی با دیگر ملت‌ها و فرهنگ‌های جهان نکوهش شده است. تاریخ اروپا و امریكا از برده‌داری شرم‌ساز است، از دوره‌ی استعمار سرافکنده است، از ستم بر رنگین‌پوستان و غیر مسیحیان خجل است؛ محققین و موخرین شما از خونریزی‌هایی که به نام مذهب بین کاتولیک و پروتستان و یا به اسم ملت و قومیت در جنگ‌های اول و دوم جهانی صورت گرفته، عمیقاً ابراز سرافکنندگی می‌کنند.

این به‌خودی خود جای تحسین دارد و هدف من نیز از بازگوکردن بخشی از این فهرست بلند، سرزنش تاریخ نیست، بلکه از شما می‌خواهم از روش‌نگران خود بپرسید چرا وجودان عمومی در غرب باید همیشه با تأخیری چند ده ساله و گاهی چند صد ساله بیدار و آگاه شود؟ چرا بازنگری در وجودان جمعی، باید معطوف به گذشته‌های دور باشد نه مسائل روز؟ چرا در موضوع مهمی همچون شیوه‌ی برخورد با فرهنگ و اندیشه‌ی اسلامی، از شکل‌گیری آگاهی عمومی جلوگیری می‌شود؟»

نامه مقام معظم رهبری به جوانان غربی، به نوعی دعوت آنان به تدبیر، اندیشه و تلاش برای درک حقیقت در مقابل سیاه نمایی دول غرب و خشن نشان دادن چهره اسلام است که الیته از سوی صهیونیسم جهانی که خود را طرفدار حقوق بشر و آزادی بیان می‌دانند، سانسور شد و واژه‌هایی که برای آنان تهدید محسوب می‌شد در ترجمه‌ها حذف گردیده است.

در حالی که این نامه سرگشاده خطاب به جوانان غربی منتشر شده بود اما بایکوت و سانسور بخش‌های مهم آن رویکرد اصلی رسانه‌های غربی که در انحصار صهیونیست هاست، بوده است، در یک بازه زمانی یک ماهه با بررسی ۲۳۴ روزنامه‌غربی در ۴۵ کشور، مشخص شد که تنها ۹ روزنامه از این تعداد روزنامه‌ها به نامه رهبری اشاره کردند و روزنامه‌ای مانند نیویورک تایمز، بیشترین توجهش در حد او اشاره بوده است.

به طوری که حمیدرضا مقدم فر، مسئول فرهنگی مجمع جهانی بیداری اسلامی با اشاره به بخش‌های سانسور شده این نامه از سوی رسانه‌های غربی گفته است: «مواردی مثل "بخش تصویرسازی دروغین از اسلام"، "علت مخاطب قراردادن جوانان"، "پرسش درباره انگیزه سیاه‌نمایی علیه اسلام و مبانی ارزشی فرهنگ اسلامی" از دایره توجه رسانه‌های غربی به صورت هدفمند حذف شده است.»

بی‌شك اين نوع روبيكيرد در مقابل يك نامه چه چيزى را مى تواند در ذهن ها تداعى كند؟!

آيا جز ايجاد فضای خفقان و ترس از بیداري اسلامي در ميان جوانان غربى مى تواند باشد؟! بایکوت کردن نامه رهبری از سوی رسانه‌های غربی که بازیچه دست صهیونیست جهانی است و عدم ايجاد فضای تدبیر و دیالوگ در این خصوص، جز نقص آزادی بیان و آزادی اطلاعات در اين جوامع نمى باشد، صهیونیست جهانی حتی فرست طرح و انتشار هرگونه اطلاعاتی جز سیاه نمایی های خود در خصوص اسلام را نمى دهند، چه برسد به آزادی بیان و نقد و بررسی اين موضوعات در قالب کرسی های آزاد اندیشي.

۳- بی‌تفاوتی رسانه‌های جهانی در مقابل کشتار فلسطینیان

۷۰ سال از رویای بازگشت به وطن فلسطینی‌ها می‌گذرد و آنان همچنان آواره و در آرزوی بازگشت آرامش به کشورشان هستند، در حالی که رژیم اشغالگر اسرائیل روز به روز گستاخانه تر پیش می‌رود و با کشتار فلسطینیان سعی در تثبیت موقعیت خود در منطقه را دارد.

هر روز تعداد زیادی از غیر نظامیان و زنان و کودکان هدف گلوله و باروت صهیونیست‌ها قرار می‌گیرند گویی کشتار فلسطینیان تمامی ندارد. این در حالی است که رسانه‌های جهانی در مقابل این جنایت سکوت اختیار کرده اند و نسبت به نقض حقوق بشر در این سوی جهان بی‌تفاوت هستند.

تظاهرات مسالمت‌آمیز فلسطینی‌ها هم راه به جایی نمی‌برد؛ مردم بی دفاع فلسطین که هیچ سلاحی جز زخم غربت و آوارگی ندارند، با شلیک سربازان قصی القلب اسرائیلی مواجه اند و در مقابل نه تنها هیچ حمایتی از آنان از سوی مجتمع بین المللی نمی‌شود، بلکه شاهد بی‌تفاوت و سانسور خبری در این خصوص هستیم.

سریازان اسرائیلی هم با توجه به اینکه در هیچ دادگاه و محکمه ای پاسخگوی جنایات خود نیستند، هر آنچه که دوست دارند بر فلسطینیان روا می دارند و حقوق بشر اینجا مفهومی ندارد.

«مطابق اعلامیه جهانی حقوق بشر و سایر اسناد بین‌المللی حقوق بشر ارای ویژگی های جهان شمولی، سلب ناشدنی، انتقال ناپذیری، تفکیک‌ناپذیری، عدم تبعیض و برابری طلبی، به هم پیوستگی و در هم تنیدگی را دارا است. از این رو به تمامی افراد در هر جایی از جهان تعلق دارد و هیچ کس را نمی‌توان به صرف منطقه جغرافیایی که در آن زیست می‌کند، از حقوق بشر محروم کرد ضمن اینکه همه افراد فارغ از عواملی چون نژاد، ملت، جنسیت و غیره در برخورداری از این حقوق با هم برابر و یکسانند و در این خصوص کسی را بر دیگری برتری نیست. این حقوق شامل حقوق طبیعی یا حقوق قانونی که در قوانین ملی و بین‌المللی موجود است، می‌شود.»

با این حال چه می‌شود، که تمامی مصادق حقوق بشر در فلسطین تضییع می‌شود اما هیچ نهاد بین‌المللی بیانیه ای صادر نمی‌کند و هیچ فعل حقوقدیری نیز در خصوص آن موضع گیری نمی‌کند؟!

بی تردید نشان دادن کشتار فلسطینیان و رسانه ای شدن ظلم به آنان، قطعاً با سیاست‌های جلادانه رژیم صهیونیستی در سرمیان اشغالی در تضاد است و توجیهی برای آن نخواهد داشت، بالعکس آنچه که در رسانه‌های غربی در خصوص این وقایع منتشر می‌شود متفاوت از حقیقت بوده و به دلیل ترس از فلسطینیان و مسلمانان، مباحثی چون ترس از تروریست را به جان مردم خود انداده اند تا نه تنها دل شان به حال مردم غزه و فلسطین نسوزد، بلکه از آنان هراس داشته باشند و این گونه سیاست‌های ضدموکراتیک و ضد بشري خود را جامعه عمل پوشانند.

در همین زمینه کارلو استرنجر در اینباره می‌گوید: «چه چیز در پس تمام این تلاش‌های دیوانه وار برای سرکوب انتقاد نهفته است؟ به اعتقاد من پاسخ این سوال ترس، حماقت، سردرگمی و حال تلاش برای بازگشت به قدرت است.»

۴- پیاده‌روی میلیونی مردم در اربعین و سکوت غرب

بی شک اربعین حسینی و پیاده روى ميليوني هزاران زائر سيد الشهداء(ع)، يكى از بزرگترین جلوه های مكتب اسلام است که در دنيا مشابهی ندارد.

در واقع اربعين حسیني يك راهپیمایی، گردهمایی، کنگره‌ی عظیم بین‌المللی و ظرفیت بزرگ فرهنگی، سیاسی، اجتماعی، اخلاقی و تربیتی در جهان است که هر سال با حضور بیست و چند میلیون نفر تکرار می‌شود و اقتدار مكتب حسینی را طنین انداز می‌کند، طنینی که البته رعشه بر اندام استکبار و صهیونیست جهانی می‌اندازد.

مكتب حسین(ع) يك فرهنگ و مكتب عقیدتی و فرهنگی است که دل‌ها را به‌سوی خود جذب می‌کند، همین فرهنگ عاشورا بود که مقاومت را در هشت سال دفاع مقدس رقم زد. همین فرهنگ است که حزبالله را در لبنان پیروز کرد و توانسته مقاومت را در منطقه سرفاژ کند.

جالب است بدانید در اربعين سال گذشته، با وجود فضای نامن کشور عراق و تهدیدات مکرر گروهک داعش و تبلیغات گستردگی نظام استکبار، جمعیتی بسیار گستردگ و باورنکردنی از عراق و بیست کشور جهان، در راهپیمایی اربعین حضور پیدا کردند. این موضوع در حالی رخداد که مشکلات دیگری هم وجود داشت. مثلاً خیلی‌ها در کنار خیابان خوابیدند، ولی با این حال حضور خود در کربلا را یک خواب و آرزوی باورنکردنی عنوان می‌کردند و اشک شوق می‌ریختند. این گونه اربعين حسینی دل‌ها را نرم و انسان‌ها را شجاع و مقاوم می‌سازد.

اربعين پرشور حسینی در حالی هر ساله با حضور میلیون ها نفر برگزار می‌شود که رسانه‌های غربی، که اغلب یک اتفاق کوچک مثل تجمع چنددهنفر را اگر در راستای اهداف خودشان باشد، بزرگنمایی می‌کنند و آن را بی‌نظیر یا کم‌نظیر مطرح می‌کنند، در مقابل این رخداد عظیم تاریخی و منحصر به‌فرد، سکوت می‌کنند و یا بسیار کمرنگ به آن می‌پردازنند.

سکوت رسانه‌های غربی در مقابل اربعین حسینی و حضور پرشور مردم، را به نوعی می‌توان نشان از فهم و درک آنان از حادثه تاریخی کربلا دانست، واقعه‌ای که با گذشت هزاران سال، همچنان وحدت آفرین بوده و شعار و هدف اصلی اش نفی ظلم و سلطه ظالم است.

در حقیقت با عدم پوشش رسانه‌ای این گردهمایی پرشور جهانی، صهیونیسم جهانی سعی در خاموش کردن شعله انقلابی گری در ملت‌های تحت سلطه خود دارد.

با وجود اینکه هر روز تکفیری‌ها و گروهک‌های تروریستی داعش، بزرگ‌ترین جنایات بشری را انجام می‌دهد امپراتوری رسانه‌ای غرب استراتژی هدفمند و طراحی شده‌ای یک بام و دو هوای خود را در قبال پوشش رسانه‌ای اعمال می‌کند.

برخورد دوگانه رسانه‌های غربی درباره حوادث تروریستی در اروپا و کشورهای خاورمیانه امری عیان است و بر همگان مبرهن است که آنان سوگ و مرثیه را تنها برآزندۀ کشته شدگان حوادث تروریستی اروپا می‌دانند و آن را در بوق و شبپور فریاد می‌زنند، با این تفاسیر تردیدی وجود ندارد که در مواجهه با راهپیمایی اربعین نیز همین سیاست مزورانه طراحی و دیکته شده است.

۵- سیاه نمایی از وضعیت داخلی ایران

سیاه نمایی از وقایعی که در ایران اتفاق می‌افتد، یکی از بزرگ‌ترین رویکردهای صهیونیست‌ها نسبت به این کشور است.

به طوری که فیلم‌هایی که در آن به نوعی مشکلات اجتماعی جامعه ایران را نشان می‌دهند مورد استقبال آنان قرار می‌گیرد و در جشنواره‌های جهانی تندیس‌ها را از آن خود می‌کنند.

آیا واقعاً این فیلم‌ها و سبک کارگردانی اش اینقدر جذاب است که جامعه جهانی آن را انتخاب می‌کند؟ یا داستان چیز دیگری است؟!

الف) اسیدپاشی

شاید بد نباشد به موضوع دیگری از مشکلات کشور که در یکی دو سال اخیر سوژه رسانه‌های غربی شده است اشاره کنیم، موضوع اسیدپاشی!

اسیدپاشی یکی از انواع خشونت در جهان است، که بیشتر قربانیان آن را زنان شامل می‌شوند.

نخستین اسیدپاشی در ایران مربوط به سال ۱۳۳۴ است که در آن پسر جوانی از سوی قاضی به زندان محکوم می‌شود، پس از دوران محکومیت تصمیم به انتقام گیری می‌گیرد و اسید به صورت قاضی پرونده می‌ریزد تا پیش از این جرمی به نام اسیدپاشی در فرهنگ قضایی ایران وجود نداشت.

از سال ۸۴ تاکنون طبق بررسی‌های صورت گرفته کمتر از ۲۰ مورد اسیدپاشی در ایران رخ داده است که آخرین پرونده آن نیز به مهرماه سال گذشته در اصفهان بر می‌گردد که ۴ زن مورد حمله اسیدپاشان یا اسیدپاش یا اسیدپاشان قرار می‌گیرند. حادثه‌ای که بسیار مورد بهره‌برداری رسانه‌های خارجی قرار گرفت و سر و صدای زیادی ایجاد کرد.

این در حالی است که طبق بررسی‌های صورت گرفته انگلیس بیشترین میزان وقوع اسیدپاشی را به خود اختصاص داده است به طوری که تنها در فاصله سال ۲۰۱۱ تا ۲۰۱۲ یکصد و پنج مورد اسیدپاشی در این کشور گزارش شده است و اما رسانه‌های غربی طوری در قبال آن رفتار کرده‌اند که گویی در کشور ایران وضعیت اسفناکی در این خصوص وجود دارد.

ب) خودکشی

خودکشی دیگر موضوعی است که شبکه‌های ضد انقلاب و غربی با استناد به ارائه آمار و ارقام مختلف، به دنبال سیاه نمایی و نشان دادن وضعیت نامناسب در جامعه ایرانی و همچنین ناکارآمد نشان دادن نظام ایران می‌باشد، بر اساس آمار منتشر شده در خصوص بحث خودکشی در جهان، ایران دارای رتبه ۸۹ در میان ۶۹ کشوری است که اطلاعات آنها پیرامون این مسئله جمع آوری شده است.

سالانه حداقل یک میلیون نفر در سراسر دنیا خودکشی می‌کنند، یعنی در هر ۴۰ ثانیه، یک نفر.

خودکشی در کشورهای مختلف به دلایل مختلفی رخ داده است، اگر چه پدیده مذموم "خودکشی" در ایران نیز مانند بسیاری از کشورها وجود دارد اما دلایل این پدیده در ایران با سایر کشورها متفاوت است، هرچند که رسانه‌های غربی و ضد انقلاب دلایل خودکشی در ایران عواملی چون مشکلات اقتصادی و نداشتن شغل عنوان می‌کنند، اما بیشترین دلایل خودکشی در ایران به خاطر مشکلات و کشمکش‌های خانوادگی است که فرد در آن دست به خودکشی می‌زند.

در مقابل آمار جهانی حکایت از آن دارد که بالاترین میزان خودکشی در کشورهای مانند لیتوانی، بلاروس، روسیه، اوکراین، برخی کشورهای آسیایی، آمریکا و غرب اروپا می‌باشد و بررسی‌ها نشان می‌دهد اعتقادات پوج مذهبی در این کشورها بی‌ارتباط با افزایش میزان خودکشی نیست.

در کشورهای کاتولیک و مسلمان به دلیل اینکه خودکشی گناه محسوب می‌شود، در شرایط ناامیدی فرد به سمت خودکشی پیش نمی‌رود اما در بعضی از ادیان مانند ادیان شرق دور فرد را به خودکشی آینی مثل "هاراگیری" و یا خودکشی‌های دست جمعی مثل فرقه "فالون گونگ" وا می‌دارد.

در کشورهای اروپایی و ژاپن که سرآمد خودکشی در جهان هستند، فقدان اعتقاد به روز قیامت، وضعیت بد اقتصادی، مصرف بالای الکل، سقوط مفهوم خانواده و ارزشهای اجتماعی و همیت جمعی خودکشی بسیار شایع است. لیتوانی، روسیه و جمهوری چک از بارزترین مثالهای این بحث هستند.

در کشورهای غرب و شمال اروپا، افسرده‌گی ریشه در زندگی یکنواخت دارد که در مدل‌های کلاسیک خودکشی در خودکشی‌های سرنوشت گرایانه قرار می‌گیرد؛ وقتی که فرد هیچ نویدی برای گریز از دایره روزمرگی و یا سرنوشت محظوظ پیدا نمی‌کند.

اما آمارهای خودکشی و دلایل این پدیده در ایران بر خلاف آنچه شبکه‌های بیگانه مانند شبکه بهایی "من و تو" بیکاری و مشکلات اقتصادی عنوان می‌کنند، دلایل متفاوتی دارد، براساس یکی از تحقیقات انجام شده از مجموع ۲۴۰ نفری که اقدام به خودکشی کرده اند؛ "بیشترین مهمترین علل زمینه ساز خودکشی در این مطالعات، اختلافات خانوادگی (۵۴.۶ درصد)، مشکلات عاطفی (۱۸.۸ درصد)، مشکلات اقتصادی (۸.۳ درصد)، مشکلات جسمی و روحی (۷.۹ درصد) و سایر علل (۷.۹ درصد) بود و در ۲/۵ درصد موارد علت خاصی وجود نداشت.

اگرچه همین میزان خودکشی در ایران هم با توجه به ریشه‌های فرهنگی و اعتقادی کشور، میزان زیادی است و مسئولان امر باید فکر اساسی به حال آن بیاندیشند، اما در مقایسه با آمار جهانی و آنچه در غرب اتفاق میفتند در رتبه خیلی پایین تری قرار داریم، اما به دلیل سیاه نمایی‌های صورت گرفته از کشورها، این مساله بزرگنمایی شده و در مقابل آمار غرب نادیده گرفته شده است.

ج) خشونت علیه زنان

در حالی صهیونیست جهانی و داعیه داران آزادی ایران را به عدم رعایت حقوق بشر و حقوق زنان در کشور محکوم می‌کنند، که دین اسلام بالطبع آن نظام اسلامی ایران جایگاه ویژه ای را برای بانوان در خانواده و جامعه قائل است و زن در اسلام از حقوق ویژه ای برخوردار است. اما آنچه در رسانه‌های غربی از چهره زن ایرانی نمایش داده شده، زنی درد و رنج کشیده است که از حقوق نابرابری در مقابل مردان جامعه برخوردار است و نه تنها حقوقش تضعیف میشود بلکه مورد خشونت نیز قرار می‌گیرد.

اصولاً بر اساس زندگی اسلامی و دینی اعضای خانواده باید در کمال آرامش، مودت و رحمت بتوانند در کنار هم زندگی کنند و زن و مرد فرزندانی سالم و صالح تحويل جامعه دهنده نیروهای اثرگذار برای جامعه و انقلاب باشند.

آنچه که غرب در خصوص خشونت علیه زنان دنبال می کند با ایدئولوژی ما کاملاً متفاوت است، غرب حتی اجازه زن از شوهر و وجود نظام خانواده را خشونت علیه زنان می دارد. به طوری که در تاریخی از غرب فرزندآوری را خشونت علیه زنان می دانستند و معتقد بودند اگر زن را در کسوت مادری بگذاریم بر او خشونت شده است.

خشونت هایی که غرب برای زنان تعریف می کنند به واقع از نگاه های فمنیستی ، غیر منطقی گرفته شده است، نگاه غرب سکولاریسم ، مادی گرانه و ابزارانگارانه به زن است چرا که این باور وجود دارد که زن باید برای مرد زیبا بماند و اگر زن مادر شود از قیافه و اندام او کاسته می شود و این برای مردان مناسب نیست.

خشونت علیه زنان در ایران نیز یکی از دستاویزهای غرب برای زیر سوال بردن کشور ایران است در حالی که خود غرب نگاه ابزاری به زن دارد و همین مساله آزادی زنان را زیر سوال برد است، ازین ها که بگذریم مفهوم آزادی در غرب، آزادی در بی بند و باری است چرا که در صورت یک زن مسلمان بخواهد در دانشگاه و ... پوشش خود را حفظ کند با مشکلات مواجه می شود، و پارادایم آزادی را تحت شاعع قرار می دهد.

نتیجه‌گیری

بر اساس آنچه در این نوشتار به آن اشاره شد، آزادی بیان در غرب و اسرائیل فریبی بزرگ است چرا که همه چیز تا بدانجا آزاد است که تهدیدی علیه ایدئولوژی صهیونیستی و حامیان آنان محسوب نشود به عبارت دیگر صهیونیسم جهانی را می‌توان ناقض ازادی بیان در دنیا دانست چرا که با اتخاذ سیاست‌های یک بام و دو هوا در مقوله‌های مختلف در مقابل برخی از اتفاقاتی که در داخل سیستم خود آنان اتفاق می‌فتد سکوت رسانه‌ای می‌کنند و درخصوص مواردی چون حجاب مسلمانان در کشورهای غربی به دلیل امکان تاثیر و ترویج این فرهنگ در این کشورها، مقابله می‌شود که همین مساله به نوعی سلب آزادی از مسلمانان است.

«قانون گیسو» که اشاره به ممنوعیت نفی «حقایق تاریخی» دارد، یکی از قوانین تازه تصویب شده در کشور فرانسه مهد تمدن و دموکراسی است که البته مورد انتقاد افراد بزرگی چون نوام چامسکی قراتر گرفته است، چرا که بر اساس این قانون نفی «حقایق تاریخی» جرم و قابل مجازات است.

بر اساس آنچه گفته شد غربی‌ها نظرات ضداسرائيلی را سانسور می‌کنند و به آزادی بیان احترام نمی‌گذارند. هر سخن مخالفی علیه یهودیان سانسور می‌شود و کتاب‌ها و مقالاتی که در این خصوص چاپ می‌شود از کتابفروشی‌ها جمع می‌گردد.

بنابراین، می‌توان گفت آنچه آنان در خصوص آزادی بیان و آزادی رسانه مطرح می‌کنند، خود عمل نمی‌کنند و در واقع، جزو بدترین سانسورچی‌های جهان هستند.

سانسور در غرب به دلیل تقاضای صهیونیست‌ها اجرایی شده است چرا که آنها خواستار سانسور هرگونه اظهارات ضد خود بوده‌اند و دولت‌های غربی نیز به این خواسته تن داده‌اند و امروز شاهد مرگ آزادی بیان در غرب توسط صهیونیسم جهانی هستیم.

منابع

- ۱- استیون، گرین، جانبداری، روابط سری امریکا و اسرائیل، ترجمه سهیل روحانی، چاپ بنیاد تهران، ۱۳۶۸، ص ۲۱.
- ۲- پرانکانیس، آنتونی و الویت آرنسون، ۱۳۸۵، عصر تبلیغات، ترجمه کاووس سیدامامی و محمدصادق عباسی، انتشارات سروش.
- ۳- خبرگزاری مهر، (۱۴ مرداد ۱۳۹۳)، آمار جنایات رژیم صهیونیستی در غزه.
- ۴- جدید بناب، علی، ۱۳۸۵، عملکرد صهیونیسم نسبت به جهان اسلام، مرکز انتشارات موسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (ره).
- ۵- جدی نیا، مهدی، ۱۳۸۴، غول رسانه‌ای، پایگاه اینترنتی صهیون پژوه.
- ۶- شریف زاده، رامین، ۱۳۸۳، فهرست هنرمندان برتر و صهیونیسم هالیوود، فصلنامه کتاب نقد شماره.
- ۷- صفاکیش، سمیه، ۱۳۸۵، زنجیره نفوذ روانی صهیونیسم، پایگاه اینترنتی موعود.
- ۸- روزه، گارودی، پرونده اسرائیل و صهیونیسم سیاسی، ترجمه نسرین حکمی، پیشگفتار.
- ۹- مصباح راد، مرتضی، ۱۳۸۵، تسلط صهیونیسم بر رسانه‌های خبری جهان، پایگاه اینترنتی موعود.
- ۱۰- هالیوود در تسخیر یهودیان، ۱۳۸۴، سایت علمی پژوهشی یهود اومنیسم و صهیونیسم بین الملل.